

**Z Á P I S č. 2/2014**  
**z veřejného zasedání zastupitelstva obce Tetčice,**  
**které se konalo v úterý dne 15. 4. 2014 v 18:00 hodin v zasedací místnosti obecního**  
**úřadu.**

Přítomni: paní Ing. Soňa Štossová, Ph.D., Silvie Dušková, pánové Martin Ambros, Josef Vodička, Ing. Bc. Zdeněk Šmarda, Roman Drápal, Mgr. David Hampel, Ph.D., Ing. Josef Dvořák  
Nepřítomen: Pavel Vodička

Dle prezenční listiny je přítomno 8 členů zastupitelstva obce, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zasedání zastupitelstva obce Tetčice zahájila v 18:00 hodin místostarostka obce pan Ing. Soňa Štossová, Ph.D., která jednání řídila. Sdělila, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, informace o jeho konání a návrh programu byly v termínu zveřejněny na úřední desce tak, jak to ukládá § 93 odst. 1 zákona o obcích. Zapsala pracovnice OÚ Tetčice Jana Vontrobová. Dále místostarostka uvedla, že zápis z minulého jednání nebyl ještě ověřovateli řádně ověřen. Námitky bude možno vznést na příštím zasedání.

Ověřovatelé zápisu:

Starosta navrhl ověřovatele zápisu Silvii Duškovou a Romana Drápala.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje ověřovatele zápisu Silvii Duškovou a Romana Drápala.

Hlasování: Pro = 6 proti = 0 zdržel = 2 (Silvie Dušková a Roman Drápal)

Usnesení bylo schváleno.

Ing. Soňa Štossová, Ph.D., navrhla zveřejněný program zasedání doplnit o bod

- Zvolení výběrové komise pro stavbu Tetčice - průtah, 3. stavba II/394, veřejná prostranství, a pro stavbu ulice Nádražní, zaklenuť potoka

Martin Ambros navrhl zveřejněný program zasedání doplnit o bod

- Zpracování projektu dokumentace chodníku u sokolovny

Navržený program zasedání

1. Volba starosty a místostarosty
2. Informace starosty a předsedů výborů
3. Delegování zástupce obce
4. Žádost o proplacení nevybrané dovolené
5. Rozpočtové opatření

6. Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí směně pozemků pro účely stavby: „II/394 Tetčice průtah, 3. stavba, veřejná prostranství
7. Zvolení výběrové komise pro stavbu Tetčice- průtah, 3. stavba II/394, veřejná prostranství, a pro stavbu ulice Nádražní - zaklenutí potoka
8. Zpracování projektu dokumentace chodníku u sokolovny
9. Návrhy členů zastupitelstva
10. Diskuse

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje navržený program

Hlasování: pro = 8                      proti = 0                      zdržel = 0

Usnesení bylo schváleno

## Projednáání programu

### Ad 1) Volba starosty a místostarosty

Místostarostka uvedla, že dle jednacího řádu zastupitelstva obce Tetčice volby osob jsou tajné s výjimkou volby ověřovatelů zápisů a volby členů výborů a komisí. Tajné hlasování vyhodnocuje předsedající a dva zvolení zastupitelé volební komise zastupitelstva.

Ing. Bc. Zdeněk Šmarda navrhl volbu starosty a místostarosty veřejnou.

Ing. Josef Dvořák uvedl, že tato volba veřejná vypadá perfektně, ale fakt je ten, že si již veřejného hlasování za komunistů užil až až. Vždycky byla jednotná kandidátka, vždycky byla jen jedna možnost. Kdo nešel za plentu, měl potíže. Uvedl, že on se za svůj hlas nestydí a podřídí se vůli zastupitelstva a bude hlasovat veřejně, ale v tomto případě pragmatické křivení jednacího řádu se mu nelíbí, a proto bude v tomto případě hlasovat proti.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje veřejnou volbu starosty a místostarosty.

Hlasování: Pro = 6                      Proti =2 (Martin Ambros, Ing. Josef Dvořák)                      zdržel = 0

Usnesení bylo schváleno.

Pan Josef Vodička navrhl kandidátku na funkci uvolněné starostky Ing. Soňu Štossovou, Ph.D.  
Ing. Soňa Štossová, Ph.D. uvedla, že s navržením do funkce souhlasí.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice zvolilo dle § 84, odst. 2 zákona 128/2000 Sb. zákon o obcích Ing. Soňu Štossovou, Ph.D., do funkce uvolněného starosty obce Tetčice.

Hlasování: Pro = 5      Proti =1 (Ing. Josef Dvořák)      zdržel = 2 (Ing. Soňa Štossová, Ph.D., Martin Ambros)

#### Usnesení bylo schváleno.

Starostka navrhla kandidáta na funkci neuvolněného místostarosty Martina Ambrose.  
Silvie Dušková navrhla kandidáta na funkci neuvolněného místostarosty Josefa Vodičku.  
Pan Josef Vodička tuto funkci odmítl.

#### Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice zvolilo dle § 84, odst. 2 zákona 128/2000 Sb. zákon o obcích Martina Ambrose do funkce neuvolněného místostarosty obce Tetčice.

Hlasování: Pro = 1 (Ing. Soňa Štossová, Ph.D.)      Proti =6      zdržel = 1 (Martin Ambros)

#### Usnesení nebylo schváleno.

#### Ad 2) Informace starosty a předsedů výborů

Starostka informovala občany o zahájení prací na rekonstrukci průtahu obcí s tím, že postupně se budou doplňovat nové informace, jak budou přicházet.

Dále uvítala pana Čillíka, aby zastupitelstvu přednesl svůj záměr o lesní školce „Česílko“, kterou by provozoval na Rybářské baště.

Pan Čillík informoval zastupitele a občany, že je členem sdružení, které zakládá lesní školky. Tento projekt také rozjždí v Černé Hoře. Tímto chtějí pomoci řešit problém nedostatku míst v mateřských školách, ale zejména nabídnout tuto alternativu jako běžné mateřské školky. Školné je v těchto školkách relativně vysoké, jelikož jejich provoz zatím není dotován Ministerstvem školství. Také uvedl, že objekt je pro provoz lesní školky vyhovující a že počítají s místem pro 24 dětí. Termín zahájení provozu běžné mateřské školky odhadují na září 2014.

Také uvedl, že úprava objektu by šla na náklady sdružení.

Pan Martin Ambros se zeptal zda si zájemci ověřovali, zda plánovaná činnost je v objektu možná provozovat, neboť z minulosti víme, že změna užívání budovy není možná. Budova je zkolaudována jako víceúčelová.

Pan Čillík uvedl, že toto neověřoval, ale domnívá se, že to není problém.

Pan Josef Vodička požádal pana Martina Ambrose, aby podal informace týkající se obecní skládky v lese. Zajímá ho, zda se na místo vleze i zemina vzniklá odbagrováním ze zaklenutého potoka a jakým způsobem je to řešeno smluvně. Uvedl, že je tam nově uložena zemina.

Pan Martin Ambros uvedl, že ze zaklenutého potoka moc zeminy, která by se zde ukládala nevznikne. Zemina, která se nachází na skládce bude použita při stavbě průtahu pro zasypání koryta Bobravy. Tato dohoda se již dříve ústně řešila ze SÚS, kteří projevíli zájem.

Ing. Josef Dvořák uvedl, že co se týče zaklenutého potoka, tak zde se bude měnit pouze monolitický strop ze třicátých let. Martin Ambros upřesnil, že se jedná o rok 1941. Strop není únosný pro parkoviště které tam mají být. Po zrušení původní konstrukce nebude zemina, bude jen stavební suť.

Mgr. David Hampel Ph.D. vznesl dotaz, zda se na skládku v současné době naváží zemina, a pokud ano, tak kdo.

Pan Martin Ambros uvedl, že to se momentálně řeší. Ing. Josef Dvořák poznamenal, že je před skládkou závora, a není možnost tam volně zavážet. Pan Ambros odpověděl, že závora v minulosti už někdo vícekrát odcizil.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

### Ad 3) Delegování zástupce obce

Starostka uvedla, že z důvodu odvolání starosty Martina Ambrose je nutno delegovat zástupce do společnosti KTS Ekologie, Svazek vodovodů a kanalizací a do Sdružení Energoregion 2020.

Pan Vodička a pan Ambros uvedli, že ve svazku by měla obec zastupovat starostka jako statutární představitel.

Ing. Bc. Zdeněk Šmarda a Martin Ambros se nabídli, že obec Tetčice budou zastupovat.

Martin Ambros uvedl, že v Energoregionu 2020 je členem rady a obsazení bylo voleno na jeho osobu, nikoli na obec, a pokud se změní delegát, obec Tetčice zůstane jen členem sdružení a nebude mít zástupce v radě.

Zastupitelé projednali tento bod.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

#### Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice pověřuje pana Martina Ambrose k zastupování v ENERGOREGIONU 2020, s.p.o., Masarykovo nám. 104,675 71 Náměšť nad Oslavou

Hlasování: pro = 6    proti = 1 (Ing. Bc. Zdeněk Šmarda)    zdržel = 1 (Martin Ambros)

Usnesení bylo schváleno.

#### Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice pověřuje Ing. Bc. Zdeňka Šmardu k zastupování ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, Kounická 1216e, 664 91 Ivančice a v KTS Ekologie s.r.o. Hutní osada 14, 664 84 Zastávka

Hlasování: pro = 5    proti = 1 (Martin Ambros) zdržel = 2 (Ing. Bc. Zdeněk Šmarda a Ing. Soňa Štossová, Ph.D. )

Usnesení bylo schváleno.

### Ad 4) Žádost o proplacení nevybrané dovolené

Starostka předložila žádost Martina Ambrose o proplacení nevybrané dovolené. Jedná se přibližně o částku 14000 Kč.

Zastupitelé žádost projednali.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

#### Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje proplacení nevyčerpané dovolené pana Martinu Ambrosovi.

Hlasování: pro = 7    proti = 0    zdržel se = 1 (Martin Ambros)

Usnesení bylo schváleno.

### Ad 5) Rozpočtové opatření

Starostka předložila rozpočtová opatření č. 4/2014.

Ing. Josef Dvořák uvedl, že se mu nelíbí hospodaření obce, že v dubnu je již 4. rozpočtové opatření, neměly by se objednávat práce, na které nejsou v rozpočtu peníze. Proto bude hlasovat proti.

Pan Martin Ambros poznamenal, že bylo nutné práce v lese provést, vzhledem k napadení stromů kůrovcem. A že tato činnost nebude ztrátová.

Zastupitelé rozpočtová opatření projednali.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

#### Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2014 v souladu s ustanovením § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích dle předloženého návrhu a to:

Zvýšení na straně příjmů – Ostatní záležitosti kultury, církví s sděl. pr. § 3399 o částku 5000,- Kč

Zvýšení rozpočtu na straně výdajů: § 3399 - Ostatní záležitosti kultury, církví a sděl, pr. o částku 5000,- Kč

Zvýšení rozpočtu na straně výdajů: § 1031 - pěstební činnost o částku 13 300,- Kč

Snížení rozpočtu na straně výdajů: § 6409 ostatní činnosti j. n. o částku 13 300,- Kč

Celkové příjmy i výdaje se zvýší o částku 5 000,- Kč

Hlasování: pro = 6                      proti = 2 (Roman Drápal, Ing. Josef Dvořák)                      zdržel se = 0

Usnesení bylo schváleno.

#### Ad 6) Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí směně pozemků pro účely stavby: „II/394 Tetčice průtah, 3. stavba, veřejná prostranství

Starostka předložila zastupitelům smlouvu o smlouvě budoucí o budoucí směně pozemků pro účely stavby „II/394 Tetčice průtah, 3. stavba, veřejná prostranství, kterou je třeba podepsat s panem Tesařem.

Starostka uvedla, že je to smlouva, která se schvalovala již 13. 8. 2013, jelikož se smlouva ještě upravovala, je potřeba ji schválit znovu. Na dotaz Ing. Bc. Zdeňka Šmardy, zda se ve smlouvě změnil počet pozemků, starostka odpověděla, že předmětem smlouvy zůstaly pozemky stejné jak ve smlouvě původní.

Ing. Josef Dvořák uvedl, že původní smlouva není k dispozici a v předložené smlouvě jsou možná skutečně změny oproti původní. Ve smlouvě vidí dva problémy. Je to nejenom o směně, ale i o věcném břemení. Dále uvedl, že dle § 2188 nového občanského zákoníku je vlastně směnná smlouva, jistý typ kupní smlouvy - jen s naturálním plněním. Obec dostane 396 m<sup>2</sup> a předá 675 m<sup>2</sup>. Dále uvedl, že zastupitelstvo rozhoduje o směně pozemku přesto, že nejsou k dispozici odborné odhady ceny a on nebude z tohoto důvodu pro tuto smlouvu hlasovat, z toho důvodu, že nezná oficiální odhad ceny. Tato smlouva je pro obec velice nevýhodná, dále uvedl.

Ing. Josef Tesař uvedl, že se necítí zvýhodněn, že nelze srovnávat pozemek stavební s pozemkem, který je orná půda. Také uvedl, že předložená smlouva koresponduje se smlouvou, která byla podepsána v roce 2006. Nevidí v předložené smlouvě výhodu, jelikož stále nejsou splněny podmínky ze smlouvy původní, nechce však obci bránit, ustoupil v několika podmínkách.

Ing. Bc. Zdeněk Šmarda navrhl, aby byl ke smlouvě doplněn znalecký posudek směňovaných pozemků a smlouva byla podepsána za předpokladu, že směna nebude nevýhodná pro obec, aby nemohlo být zastupitelstvo v budoucnu nařčeno z nehospodárného jednání.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

Starostka navrhla dvě usnesení, první původní navržené a druhé s doplňkem podle návrhu pana Šmardy.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetčice schvaluje Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí směně pozemků pro účely stavby: „II/394 Tetčice průtah, 3. stavba, veřejná prostranství uzavřenou s Ing. Tesařem, bytem Neslovická 239, Tetčice

Hlasování: pro = 5      proti = 2 (Ing. Josef Dvořák, Ing. Bc. Zdeněk Šmarda)      zdržel se = 1 (Mgr. David Hampel, Ph.D.)

První usnesení bylo schváleno, o druhém se tedy nehlasovalo.

Ad 7) Zvolení výběrové komise pro stavbu Tetčice - průtah, 3. stavba II/394, veřejná prostranství, a pro stavbu ulice Nádražní, zaklenutí potoka

Starostka uvedla, že je v plánu stavba Tetčice, ul. Nádražní, zaklenutí potoka. Je nutno vybrat na základě směrnice č. 1/2012 pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, jelikož se předpokládá, že stavba bude v hodnotě nad 200 000,- Kč, výběrovou komisí. Komise musí být minimálně tříčlenná a více jak polovina komise musí být členové zastupitelstva.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje do výběrové komise pro stavbu „Tetčice, ul. Nádražní, zaklenutí potoka“ jako člena zástupce specializované firmy a za obec Tetčice Ing. Dvořáka Josefa a Mgr. Davida Hampela, Ph.D.

Hlasování: pro = 6      proti = 0      zdržel se = 2 (Josef Dvořák, Mgr. David Hampel, Ph.D.)

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení:

Zastupitelstvo obec schvaluje do výběrové komise pro „II/394 Tetčice průtah, 3. stavba, veřejná prostranství“ jako člena zástupce specializované firmy a za obec Tetčice pana Josefa Vodičku a Mgr. Davida Hampela, Ph.D.

Hlasování: pro = 6      proti = 0      zdržel se = 2 (Josef Vodičku a Mgr. David Hampel, Ph.D.)

Usnesení bylo schváleno.

Ad 8) Zpracování projektu dokumentace chodníku u sokolovny

Martin Ambros uvedl, že je nutno zpracovat projekt pro stavební řízení na stavbu chodníku na nádraží vedoucí kolem hřišť sokolovny. V současné době je zpracovaná studie. Ing. Bc. Zdeněk Šmarda požádal o uveřejnění studie na obecní web a že by bylo vhodné zmínit, o kterou ze tří projektových variant bude v usnesení hlasováno.

Martin Ambros uvedl, že v úvahu připadá více variant, vhodná je varianta bez použití cizích pozemků, která bude vyhovovat normám. Ing. Josef Dvořák uvedl, že musí být prosazena nejlepší varianta, užití cizích pozemků ať projedná projektant.

Žádný podstatný dotaz, připomínky ani informace nebyly vzneseny.

### Usnesení:

Zastupitelstvo obec schvaluje zadání projektové dokumentace chodníku u sokolovny.

Hlasování: pro = 6                      proti = 1 (Roman Drápal)      zdržel se = 1 (Ing. Bc. Zdeněk Šmarda)

Usnesení bylo schváleno.

### Ad 9) Návrhy členů zastupitelstva

Nebyly vzneseny žádné návrhy.

### Ad 10) Diskuse

Pan Jaroslav Holomek st. navrhl, aby současné zastupitelstvo již žádným způsobem nenakládalo s objektem Rybářská bašta. Uvedl, že již rok je objekt uzavřen.

Jan Ševčík uvedl, že obec platí stále vysoké částky za uložení zboží bývalých nájemců. Na jeho dotaz, jakým způsobem bude řešena doprava po panelové cestě v období uzavírky, mu bylo sděleno, že je určena objízdná trasa přes Zastávku a Kratochvilku.

Pan Miroslav Dvořák uvedl, že je zásadně proti rekonstrukci průtahu, jako důvod uvádí, že nebyl obeslán jako účastník řízení, tím mu nebylo umožněno připomínkování tohoto projektu. Třikrát požadoval písemně po SÚS zábranu před domem, nedostal žádnou odpověď. Uvedl, že chodníky musí mít šířku 1,5 m, to je ochoten akceptovat, pokud taková šířka bude všude na chodníku na ulici Palackého. Bohužel na některých místech chodník této šířky nedosahuje. Také uvedl, že v březnu 2013 informoval SÚS, že pod vjezdem má podzemní prostoru, jedná se o starou klenbu, na části této klenby stojí jeho dům. Další část vede do silnice. Požadoval, aby obě tyto připomínky byly v projektu, není tam ani jedna. Krajský úřad JMK odpověděl, že stavební firma, která bude provádět rekonstrukci, bude prozkoumávat podzemní prostory. Firma Berger, však o tom nemá žádné informace a nemá ani důvod něco prozkoumávat.

Po opravě bude pan Miroslav Dvořák mít silnici více k domu, nákladní auta mu budou přejíždět po části klenby. Také uvedl, že má obavy o statiku domu.

Ing. Josef Dvořák navrhl, aby se zúčastnil kontrolního dne a námítku tam vznesl písemně jako upozornění.

Pan Jaroslav Holomek vznesl dotaz jak je možné, když Martin Ambros konal věci, které nejsou slučitelné se zákonem, zjistilo se, že pan Ambros kradl naftu, podváděl v souvislosti s vyplňování cestovních příkazů, hlasovalo se o pravidlech vyplňování cestovních příkazů a o omezení jeho pravomocí a je vyšetřován policií, jak je možné ho navrhnout na místostarosty. Pan Holomek uvedl, že pan Ambros bude obviněn a půjde k soudu.

Pan Martin Ambros se zeptal na to odkud pan Holomek ví že, bude obviněn. Pan Holomek uvedl, že to ví a informaci získal od Policie České Republiky. Dále uvedl, že dokonce i ví, že je přidělen soudní znalec v oboru stavebnictví na stavbu školy, který tento problém řeší. Dále uvedl, že bylo uzavřeno 80 pracovních smluv, ve dvou smlouvách je odměna 140 Kč za hodinu, ostatní brigádníci však pracovali za 100,- Kč, nebo za 90,- Kč. Při výslechu každý z těch brigádníků vypovídá jinak, jak se k této práci dostali. Na dotaz Martina Ambrose, zda má informace, jak kdo z nich vypovídal, pan Jaroslav Holomek odpověděl, že ví takové informace, které se pan Ambros teprve dozví.

Pan Luděk Krejčí vznesl dotaz na Martina Ambrose, jakým způsobem řešil podnět pana Miroslava Dvořáka z ulice Palackého, jak řešil jeho podnět, týkající se stavby zaklenutí potoka. Pan Krejčí uvedl také, že dával panu Ambrosovi návrhy na ochranu zdi u Bobravy. Pan Martin Ambros odpověděl, že to řešil.

Požadavek na zvýšení zdi byl řešen i při jednání s projektantem, kterého se účastnil i pan Ing. Dvořák a Vodička. Požadavky byly též uvedeny i v námitkách obce k projektu, kde byly přiloženy i fotografie zaslané panem Krejčím. Pan Krejčí uvedl, že paní Mičánová z SÚS však o ochranné zdi vůbec nevěděla a že obec tyto problémy vůbec neřeší. Pan Ambros uvedl, že paní Mičánová ho tedy informovala mylně, požadavky byly zapsány i v zápisech s jednání. Ing. Josef Dvořák podal informace ke stavbě průtahu a vysvětlil, že obec v rámci svých možností aktivně bránila zájmy občanů obce. Problém nedostatku ochranné zdi rodinného domu je uveden v odvolání proti změně územního rozhodnutí 1. stavby v bodě C.3.

Další podstatné příspěvky do diskuse nebyly vzneseny.

Pan starosta poděkoval všem zastupitelům obce a občanům Tetčic a ukončil zasedání.

Konec zasedání v 19:55 hod.

Přílohu tohoto zápisu tvoří:

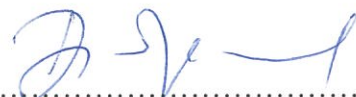
- projednávané materiály dle programu zasedání



.....  
Ing. Soňa Štossová, Ph.D. starosta



.....  
ověřovatel Silvie Dušková



.....  
ověřovatel Roman Drápal